厚齋易學

七

者也

案上乾君也下應六二在下卦之中人位也故曰同人言君上之同乎人此包犧文王命卦之旨也大舜有大焉善與人同聖人與人同欲皆其義也

賛曰柔得位得中而應乎乾曰同人

李子思曰一陰疑可以統衆陽矣而位則居二故止可以為同人之象而不可以為大有

趙氏曰一陰居二是柔得中而有謙以下同乎人

之象

朱子發曰父子君臣夫婦朋友長幼其位不同而相與會於大同者中也過與不及睽異而不同矣人受天地之中以生未始不同得其所同然則心同心同則德同

李季辯曰天下之人所禀各異等倫則相絶也然其中有不約而同者天理之一也目有同視耳有同聽至於心獨无所同然乎以應乎乾為義

也

此亦孔子新意

右明卦用

序卦曰物不可以終否故受之以同人

程正叔曰不交則否相同則為同人義相反故相次　又曰世之方否必與人同欲乃濟同人所以次否也

胡周父曰天下否塞之久人人欲其亨通是必君

右明象占

程可久曰當同人于野之時僅同于宗所以吝也

張敬夫曰同人于野則曰亨同人于門則曰无咎

同人于宗則曰吝推此則聖人之心可見矣

案卦曰同人于野亨與二也爻同人于宗吝不與

二也同比六二而一與一不與何也卦論成卦之

體爻論一爻之義也

右明爻義

李季辨曰三與五隔三爻故曰三歲

案内据乎二伏戎以待五之至而敵之升高陵以望五雖三歲之久而不敢興何者下固不能以敵上私固不能以勝正也同人者師之伏也故因離之外剛爲甲冑戈兵而取伏戎之象三歲不興猶屯六二之十年乃字也其必待三歲十年何也遠近之勢異也其三歲十年之久近又何也屯者塞同者通時不同也

右明占

朱子發曰三非犯己二非己應乘墉豈其宜哉

胡周父曰二為卦主五為君位君臣同心三乃升陵而敵五四又乘墉而攻三則積歲不興弗克攻宜也

朱子曰乘其墉矣非其力之不足也特以義之弗克而不攻耳故吉

郭子和曰三四居二五之間故有爭奪之象乘墉

理勝憤抑至於號咷然邪不勝正終必得合故後笑也

案此與旅上九笑號先後正相反萃初六亦言號笑

右明象

贊又曰大師相遇言相克也

代氏曰三四敵強大興師方可克之傳曰如二君故曰克

王介父曰兩剛雖俱抗五然各欲擅其私而非同

蓋以陽有陰以大有小于理為順而以陰有陽以小有大于理非所當也今五陽乃為一陰之所有迹若可疑然以其得尊位大中然後可以奄有天下而不為過也不曰有大而曰大有其旨微矣若夫序卦曰有大者則又就卦中别取義非命卦之本指也

鄭少梅曰以陽統陰可謂有衆不可謂大有

李子思曰衆陽象君子其出應文明之主者乎

說卦曰大有衆也

案此以五陽言之

右明卦義

象贊曰火在天上大有君子以遏惡揚善順天休命

右明卦用

序卦曰與人同者物必歸焉故受之以大有

鄭少梅曰能大同然後能大有

林黄中曰同人之時天下莫不同矣然而未能有

之何也為其以九居五无含容之義衆陽並爭而
未有歸也反而易之以六居五則并包兼容五陽
雖欲无歸不可得也
毛伯玉曰天下之亂常生于不一故同人者諸侯
之離合而大有者天下之元亨也
彖傳曰同者有同也亦有不同者矣至大有然後
天下一統故大有之六爻與同人之義相反蓋反
對也聖人之大寶曰位一陰得尊位大中而同人

之爭奪息矣

元亨

贊曰其德剛健而文明應乎天而時行是以元亨

程正叔曰以卦之材可以元亨即能元亨也大有而不善者與不能亨者有矣註云不大通何由得大有此不識卦義也　又曰卦名自有　其義者比吉謙亨是也有因卦義為訓戒者師貞丈人吉同人于野亨是也有以卦材言者大有元亨是也

二說皆可旁通

毛伯玉曰元亨二字盡一卦之義辭約而博矣

右明卦象占

初九无交害匪咎艱則无咎

案或以无 交害為未涉于害然施於同人則文義有之大有无之也又以孔子九三小人害也例之則不通

贊曰大有初九无交害也

李仲永曰四不當位而不為之應匪我咎也

袁氏曰匪咎本非有咎也艱則无咎矣

都聖與曰无上下之交非其咎也唯待時而不易進焉然後无咎

郭子和曰難進易退士之常也當大有為之時為君子者豈不欲與衆賢並進哉疎遠而无交非其咎也然賢人在上必引其類乾非在下之物終必上進特進少難於諸爻爾終无咎也

九三公用亨于天子小人弗克

贊曰公用亨于天子小人害也

李子思曰居下卦之上為三陽之長以君子而當公侯之任者也

馮當可曰上九既不應已五居尊位衆陽宗之是其道可應而應之之象

程正叔曰以其有為天子之有乃諸侯之常義

張敬夫曰公侯所有之民物所有之土地皆天子

侯莫如勤王公曰筮之遇大有之睽爻九變六為睽曰吉遇公用亨于天子之卦也戰克而王亨吉孰大焉且是卦也天為澤以當日乾變兌天為澤也上體離當日日之在天垂曜在澤天子降心以逆公天子在上說心在下降心逆公之象不亦可乎見左氏僖公二十五年此因其時物而變亨為享古字通用則義亦相通又以公用亨于天子為天子享公也六五以虛中下接諸陽亦有此象

右明占法

九四匪其旁无咎

贊曰明辨晳也

正義曰謂九三在九四之旁

程可久曰本爻先於衆賢最近於君

郭子和曰賢者居近君之位自進於君而无外交者九四是也

袁氏曰四與三疑於近而相得然離性炎上上承而不下比匪其旁可知也

都聖與曰比于三焉疑貳於君而有下比之咎然其體則明其材則剛其性則趨上而不趨下衆以全體言之五陽同德應五四近君宜引類以進也以二體言之下三畫乾自為一卦上三畫離又為一卦四五同體自相附麗彼乾之三陽自為一朋四无與焉此大臣之遠權勢者也與同人之九四乘墉異矣何咎之有

右明象占

為盛至上復而吝盛治備福孰如大有之上九者乎

說卦孚曰祐者助也天之所助者順也人之所助者信也履信思乎順又以尚賢也是以自天祐之吉无不利也

李孚思曰爻辭不言所以致自天祐之吉无不利之由孔子然後申述之

王輔嗣曰五德有孚而已履焉履信之謂也五德

柔順而已乘焉思順之謂也

王介父曰大有大畜皆尚賢之卦乾陽物所謂賢也

張舜元曰人欲而天必從天祐而人亦歸信順之至天人交與故祐之以吉而焉往不利哉

棠文止言自天祐孔子并及人助何哉以天道言之則乾陽上進為天助也以人事言之則三陽並進為人助也其實皆以乾之上復言也乾之三陽

畢集无一敗治之小人嗚呼盛哉

右明六爻

欽定四庫全書

厚齋易學卷十二

宋 馮椅 撰

易輯傳第八

經上篇 謙豫隨蠱

☷☶ 艮下坤上

謙

程正叔曰有而不居謂之謙

朱子曰止乎內而順乎外謙之意也山至高而地

至卑乃屈而止於其下謙之象也

林黄中曰謙不自滿之貌書云滿招損謙受益賛云虧盈而益謙序卦云有大者不可以盈故受之以謙皆以盈滿對謙而稱

李子思曰設卦命名多以畫之反對取義謙豫兩卦履小畜之對也履謙取畫在三豫小畜取畫在四特陰陽之畫不同爾皆五陰一陽五陽一陰之卦也一陰在下卦三陽之上其位不順故謂之小

之以謙而大有之終有變謙之象何也其占曰吉无不利而謙下三爻吉上三爻利乃其兆也

右明卦序

亨

贊曰天道下濟而光明地道卑而上行天道虧盈而益謙地道變盈而流謙鬼神害盈而福謙人道惡盈而好謙

案以天地之道卑下釋謙光明上行釋亨又自天

子有終　又曰此易中最吉之卦而天下最難行之事唯君子之人然後能久非君子則吾固知其不能終也

林黃中曰詩云靡不有初鮮克有終以九三之盛德有九三之大功居九三之極位而不以謙行之終者鮮矣是以他卦九三類多凶咎唯謙則曰君子有終彖既發之於前爻又申之於後以明有終之義在於九三而不在上六也

案九三一陽象君子止於下卦而不上進有終之象蓋艮止之性安於謙也若上六則小人而无終矣卦爻多言君子者以羣陰之盛在他卦則為小人也故曰君子别嫌乎小人

右明卦象占

初六謙謙君子用涉大川吉

贊曰謙謙君子卑以自牧也

林黄中曰謙之為言下也下卦之下謙而又謙者

也

案上一卦謙也下一卦亦謙也又處下焉故當謙謙之義

右明象

李季辨曰互體坎居其前大川之象林黄中同

蘭惠卿曰用涉與利涉不同用者自我用之不若利之无往不濟也聖人教人茍遇險難當用謙以濟之

聲音之間

李去非曰物不得其平則鳴凡鳴者皆有激於其中者

案卦有二鳴謙此爻與上六也上六之於九三陰陽相應而六五為謙之主隔上六之路故上六鳴焉而欲三之應之也此爻之於六五陰陽不相應而九三近而其情相求故此爻鳴焉而欲五之應之也上之於三六五之陰柔終不能間而應之也

易此爻之於五九三宗乎衆陰而應之也雖然三雖近權臣也五雖遠大君也自非艮止之性居中守正鮮不歸於三而忘五矣此其所以吉也諸說支離皆不足据

右明象占

九三勞謙君子有終吉

贊曰勞謙君子萬民服也

此以羣陰歸之象

程正叔曰以陽剛之德居下體履得其位衆陰所宗上為君之所任下為民之所服有功勞而持謙德者也古之人有當之者周公是巳

王氏逢曰位高而有功行之以謙能終之者其唯君子乎

袁氏曰初六之謙謙有德而謙者也有初必有終故不言有終九三之勞謙有功而謙者也克終者鮮矣非君子不能也故外爻皆以君子言之有者

之稱否不同也

張敬夫曰下三爻直言吉上三爻皆設戒艮體止而有守故吉謙極而復執坤順故不得不戒

李子思曰艮之性以謙而靜止故吉坤之性以謙而順動故利靜者得吉常多而動者非謙則不能利也

右明爻義

六五不富以其鄰利用侵伐无不利

古語有之師以順動為武蓋以此也

右明爻義

上六鳴謙利用行師征邑國

贊曰鳴謙志未得也可用行師征邑國也

劉氏曰物不得其平則鳴人之聲音亦多以憤而發上六以謙在上而三猶跋扈於下宜其志未得而至於鳴也

案鳴己之謙所以聲三之罪三之罪何也昵于近

王輔嗣曰六爻雖有失位无應乘剛而皆无凶悔吝者以謙也

案六爻之義无不善者以五陰皆謙者也獨九三以一陽居下位之上然退處坤道卑退之下而不驕亢艮象為止而主卑退成謙之義在此一爻也然細玩爻義則九三以陽剛居謙為有功勞盛大而不伐之象在他卦則衆陰之所歸在謙之世則位髙功大而衆之所不與者也故初雖卑下猶以

三為大川之難二近之而志在于五四近之而撝卻其謙五上則以正治之者也然則以謙居下而功大位高猶為上下之所忌如此況驕亢者乎為人臣者可以知所戒矣

右明六爻

☷☳坤下震上

豫利建侯行師

初六鳴豫凶

案一陽已獨為正應二三隔之已无由進故先鳴以求應然陽唱陰應乃為常理陰先鳴是以凶也

六二介于石不終日貞吉

案豫九四象權臣權之所在衆之所趨初其應也則鳴求豫三其承也則盱求豫舉世皆趨四以為說焉知有五君也哉二者五之應人臣在下者也三陰同體則宜同趨況二介其間所宜相挻以進于四而二居中履正知有君臣之分不狥權勢者

他疑焉則何咎之有

九五孚于嘉吉

案嘉之為言中心相好之謂妃曰嘉耦婚曰嘉禮禮曰嘉會然則九四有孚于九五者蓋其所嘉者也其所嘉者何也居大臣之位能率一世之人以隨乎君是可嘉也然則四孚于五則曰道五孚于四則曰嘉惟其時物而已若謂嘉為六二正應之配則卦有隨義不取應矣

上六拘系之乃從維之王用亨于西山

案西者上六之象成兌之主也山者兌有伏艮象又居一卦之上最高之象也

☶☴ 巽下艮上

蠱

贊曰剛上而柔下巽而止蠱

案此以九六升降合二體言之推原致蠱之由非以是即蠱也

趙孟問秦醫曰何謂蠱對曰淫溺惑亂之所生也於文皿蟲為蠱穀之飛亦為蠱在易女惑男風落山謂之蠱

李氏曰器陳則蠱穀腐則蠱事惰則蠱蠱為敗意蘇子瞻曰器久而不用則蠱生之謂之蠱人久宴溺而疾生之謂之蠱天下久安無為而弊生之謂之蠱

案醫家病水與氣血者皆謂之蠱而制字之義皿

以承物物壞則蟲生為蠱蠱之名義秦醫二氏得之訓釋家見秦醫謂惑亂之所生便以惑亂為解非也

雜卦曰蠱則飭也

郭立之曰柔在内事之所以起剛在上蠱之所以飭也謂事蠱則當修飭非以飭蠱也

右明卦義

象贊曰山下有風蠱君子以振民育德

右明卦序

元亨

贊曰蠱元亨而天下治也

李子思曰元亨者一陽之動有所感應而為亨通也陽動而有為不以巽陰之惑而輒止則雖大難皆可以涉也

朱子發曰治蠱之道在乎上下之志交而元亨則天下治矣

元亨之象也又自成卦觀之初二五上四爻皆失位而當位者特中之二爻耳凡物之蠱敗者先自外始而其中未敗此蠱之所為可飭而有元亨之義也又以治蠱之敗言之則巽而止之所以為元亨之道也

右明卦象

利涉大川

贊曰往有事也

程可久曰蠱非訓事而事之敝則蠱故君子必飭之日有十辰有十二相錯而為六十天行也其六十之間為甲之日六先三日後三日者飭蠱貴復始故取甲也

蘇子瞻曰先甲三日子戌申也後甲三日午辰寅也無九五以幹之故其治亂皆極其自然之勢勢窮而後變故曰終則有始天行也若夫巽之先庚午辰寅也後庚子戌申也庚之所後甲之所先也

故曰无初有終又特曰吉不言於彖而言於五明此九五之功也

馬氏曰甲十日之首蠱造事之端舉初而明始也

陳氏曰甲為令首庚者申繼之謂蠱者造事之始巽者號令之常

程正叔曰甲舉其首庚猶更也

郭子和曰觀易之爻兼三才而兩之故六是以陽不過六陰不過六復稱七日自姤經六爻至初九

道必克濟則不累其父能厲則可以終吉乃備見為子幹蠱之大法也

朱子發曰乾初九之上父往矣子來居父之位其事不正咎也乃危厲之道則變而之正於考為無咎於已為終吉貞事之幹幹父之蠱則變而正矣

陰居下正也

呂與叔曰父母之蠱人子所難治幹者以身任其事不敢避也以人子之所難故初則厲二則不可

右明文義

九二幹母之蠱不可貞

贊曰幹母之蠱得中道也

楊廷秀曰初承考二幹母其父亡而母存乎

李子思曰遇者艮而為蠱者巽蠱之患非獨生乎

陽而陰實為之故母亦稱蠱

程正叔曰二應六五以陽剛之材在下而幹夫在

上陰柔之事也故取之幹母蠱為義

石守道曰六五陰居尊位委任九二有母之象

蘭惠卿曰晉六二之王母亦謂六五也

正義曰居内處中幹母事也

朱子發曰六五位不當事之蠱也

案上九陽剛在上在蠱之時而位不當父之蠱也世固有父没而母任家事者以衆子在而母總其事也故因六五以隂柔為一卦之主而取象於母之蠱焉諸爻不取此義而獨于九二言之者以其正應在

上又處乎内有陽剛之材能幹者也又家事之敗或由婦人亂政而其材子能飭之亦為幹母之蠱

右明象

劉氏曰婦人之情矯拂或過則易以傷故欲得中而不可貞固

馮當可曰治父蠱易治母蠱難婦人處事疑阻不明易致忿怨二居巽之中不剛不柔六爻中治蠱惟九二最善故能幹母之蠱而不堅執也

諸說雖不甚同皆可以旁通曲暢

右明爻義

九三幹父之蠱小有悔无大咎

贊曰幹父之蠱終无咎也

朱子發曰上九位不當父之蠱也九三重剛而不中幹父之蠱而剛過者也

蘭惠卿曰剛之太過不免小有悔然時方蠱壞非剛過之材不能以濟故无大咎

而不應乎已宜不能无咎然所處當而不失其正
則已亦不得而咎之也故曰无大咎小大以巽艮
言也
右明象占
石守道曰九二九三全剛幹事近乎專權爻辭常
抑之
李子思曰處重剛之位而不應疑其改父之命或
至於傷恩故小有悔然承蠱獘之後有剛幹之材

卜子夏曰以柔居陰不敏于事者也

朱子曰陰柔不能有為寛裕以治蠱之象也如是則蠱將日深故往則見吝

郭子和曰材力太柔未可往也

案當父之蠱而寛緩處之材力不足故也若不自度而冒焉以往見吝必矣蓋不能濟蠱是吝也裕者陰柔之象不宜往者艮止之象吝者上九非其應之象也故不曰往吝而曰往見吝往吝則吝在

張子厚曰雖天子必有繼也故亦云幹父之蠱

都聖與曰六五之與上九柔下剛上其象則子于父也

蘭惠卿曰以柔中之材為幹蠱之君是繼之主也柔則疑其不能幹事然而能用九二陽剛令譽之臣所以能幹父之蠱也

游定夫曰二處多譽之地材有餘而道不失中固衆譽之所歸六五因衆譽而用之

馮當可曰艮巽風山相觸而聲生焉用譽取有聲之象

右明象占

李子思曰蠱之為卦女惑男巽而止其疾疑若不可為也而卦之諸爻皆以幹蠱言之遇蠱而能幹陰陽相濟所謂蠱元亨而天下治也遇之難付之无可奈何易中无是理也六五體艮之德以柔居中而應巽之九二其所以幹者寄之于九二剛中

之臣也

案宣王承厲王之烈能用仲山甫令譽之臣當此爻也又或曰五君也有上九之父在則父老而子攝之時也

林黄中曰應乎九二故曰幹父之蠱六五賢母也九二賢子也婦人无家以夫爲家母雖在上而所幹者父之事也不曰夫而曰父者從子而言也

案五不自幹而用二有譽之子以幹上之蠱則六

右明象占

都聖與曰其畫為九則陽剛之象其體為艮則能止之象在卦之終則无所事事之象

李去非曰師之上六不言師无所用師也蠱之上九不言蠱无所幹蠱也

李仲永曰處艮之極知止者也出于有事之外而不事其事其舉高矣

楊廷秀曰臣事君子事父一也上九臣也而不事

王侯然則為子而不事父與曰有初六九二九三以幹之有六四以裕之又有六五之君兼羣賢之幹蠱者而用之則上九不必為矣

程正叔曰士之自高尚亦非一道有懷抱道德不耦于時而高潔自守者有知止足之道退而自保者有量能度分安于不求知者有清介自守不屑天下之事獨潔其身者所處雖有得失小大之殊皆自高尚其事者也

棄若上九者其殆庶幾于懷抱道德而高潔自守者與有君子之德有飭蠱之材而无其位方一世之蠱或幹或裕投其身于悔吝之域者多矣獨上九居事物之外其德至剛其道知止謂所以飭蠱者天下之士各以其材而效其事于一世而无所用我焉故不事王侯而以高尚為事此微子箕子比干之徒致其身于殷之末造而太公伯夷獨居東北海之濱者也